Beantwoording aanvullende vragen CDA bij de begroting n.a.v. het forum van 3 november.

kengetallen

1. P.118 Hoe kan het dat in 2030 de prognose van de Grex daalt maar de schuldquote en de solvabiliteit laag blijven?
   ➔ Naast de ontwikkeling van de Grex is ook de investering in vaste activa een belangrijke factor hierbij. Door deze begrote investeringen in 2030 (onderdelen van het IHP voor de jaarschijf 2030 bijvoorbeeld) stijgt het balanstotaal en het verwachte vaste schulden in 2030, zoals blijkt uit de geprognosticeerde balans op pagina 162 van de begroting. Dit verklaart dat de schuldquote hoog blijft en de solvabiliteit laag.

2. P. 119 Hoe kan het eigen vermogen stijgen de komende vijf jaar?
   ➔ Eigen vermogen kan door het bestemmen van een positief exploitatieresultaat of door het storten in (bestemmings-)reserves stijgen.

3. P. 119 Boekt Rijswijk winsten pas in als die zijn gerealiseerd of eerder?
   ➔ In de regel worden voordelige resultaten inderdaad pas genomen als deze gerealiseerd zijn en nadelige resultaten wel al direct genomen op het moment dat deze voorzien worden.

4. P. 119 Vind een benchmark plaats van de netto schuldquote en de leningen, met andere snelgroeiende gemeenten in de regio?
   ➔ De vergelijking kan gemaakt worden via de website waarstaatjegemeente.nl. Vergelijking is met andere gemeenten is mogelijk op verschillende niveaus (Nederland, Provincie, Grootteklasse, stedelijkheidsklasse, etc.). Zie Dashboard - Gemeentefinanciën - Rijswijk.
   Daarnaast worden er jaarlijks monitors uitgebracht over de financiële staat van gemeenten. Zie de monitor van BDO (BDO Nederland) en de Monitor financiële conditie gemeenten van de VNG (Houdbaarheidstest gemeentefinanciën 2026 | VNG) .

5. Is het bij nieuwe bouwprojecten mogelijk dat de financiering meer bij de ontwikkelaars ligt.
   Ontwikkelaars dragen reeds conform kaders bij:
   o Zowel voor actief grondbeleid als voor de faciliterende projecten dragen ontwikkelaars conform kaders bij aan het vergoeden van gemeentelijke kosten. Gemeentelijke kaders hiervoor zijn vastgesteld in het vigerend Nota Grondbeleid en de grondprijzenbrief.
   o In de inleiding van de Nota Grondbeleid staat het volgende: Afhankelijk van de aard en kenmerken van een ontwikkeling kan de gemeente kiezen voor het voeren van actief of faciliterend grondbeleid. Aangezien iedere ontwikkeling specifieke kansen en uitdagingen met zich meebrengt, wordt per situatie een zorgvuldige afweging gemaakt.

- Bij actief grondbeleid verwerft en ontwikkelt de gemeente zelf gronden om de ruimtelijke doelstellingen te verwezenlijken. De gemeente is eigenaar van de grond en daarmee de ontwikkelende en uitvoerende partij van de gebiedsontwikkelingen. De gemeente houdt een grondexploitatie bij en verkoopt bouwrijpe kavels. Uit die opbrengsten worden de gemeentelijke kosten gedekt (plankosten en kosten t.b.v. sloop- bouwrijp- en woonrijpmaken, en kosten t.b.v. planologische procedures). De wijze waarop de grondprijzen hiervoor worden berekend is vastgesteld in de grondprijzenbrief.
- Bij faciliterend grondbeleid en/of faciliterende projecten heeft de private partijen de verantwoordelijk voor de ontwikkeling, waarbij de gemeente primair kaders stelt. De gemeente is bij deze verplicht tot het verhalen van de door haar gemaakte kosten bij de initiatiefnemers, door bijvoorbeeld afspraken in een anterieure overeenkomen (AOK). De gemeente is hierbij aan regels gebonden voor het toerekenen van kosten op basis van de criteria profijtelijkheid (de eigenaar moet er voordeel van hebben), proportionaliteit (evenredige verdeling over de eigenaren die profijt hebben) en toerekenbaarheid (causaal verband met de ontwikkeling). Hieraan zijn dus wel beperkingen aan verbonden, maar in beginsel is de gemeente verplicht om alle gemeentelijke kosten te verhalen die in directe relatie staan tot de ontwikkeling.
- Dit zie je ook terug bij de grote facilitaire gebiedsontwikkelingen zoals de grote stadsasprojecten. Zowel de plankosten (begeleiding en procedures) als de ingrepen in de fysieke omgeving worden hierbij zoveel mogelijk op de initiatiefnemers verhaald. Bij kosten zoals de herinrichting van de openbare ruimte profiteren echter niet alleen de initiatiefnemers en worden ook bestaande problemen aangepakt of verouderde inrichting versneld vernieuwd. Het is onredelijk en dus ook op basis van de criteria onmogelijk om dan alle kosten te laten landen bij die initiatiefnemers.

<u>formatie</u>

1. P 131 Is de groei van de formatie op pagina 131 ter vervanging van externen of een verdere uitbreiding van de capaciteit?

   ➔ Vraag is reeds apart beantwoord