Vragen D66 Rijswijk m.b.t. RV 26 037 - Uitvoeringsstrategie maatschappelijke voorzieningen

Huisartsen

1. Het behoefteonderzoek laat zien dat Rijswijk op dit moment niet onder de landelijke NZa norm voor huisartsencapaciteit zit. Toch bestaan er momenteel wachtlijsten bij huisartsenpraktijken, kan het college dit duiden? Zijn er signalen vanuit bepaalde wijken in Rijswijk met relatief meer ouderen of kwetsbare populaties waar de aangehouden NZa norm (1 fte huisarts op 2095 ingeschreven inwoners) mogelijk tekortschiet?

   Antwoord:
   Hoewel Rijswijk volgens het behoefteonderzoek boven de landelijke NZa-norm voor huisartsencapaciteit zit, betekent dit niet dat iedere inwoner daadwerkelijk toegang heeft tot een huisarts. De norm geeft een beeld op gemeentelijk niveau en zegt niet alles over de spreiding van huisartsenpraktijken, de beschikbare praktijkcapaciteit en de mogelijkheid om nieuwe patiënten aan te nemen.
   Het toepassen van de NZa norm is afgestemd met Hadoks, een coöperatie van huisartsen. Er is in algemene zin sprake van een relatief hoge druk op huisartsen qua aantal patiënten in verband met de vluchtelingen uit Oekraïne. Die druk is echter niet structureel.
   De hoge druk kan mogelijk ook deels ook verklaard worden door patiëntenstromen tussen Rijswijk en omliggende gemeenten, maar daar is geen volledig inzicht in.
   Op dit moment ontbreekt ook nog data over of het tekort is ontstaan door te weinig beschikbare artsen, praktijkondersteuners of een tekort aan mogelijke locaties.

   In de uitvoeringsstrategie is geadviseerd meer data te verzamelen over de druk op huisartsen en hierover verder in gesprek te gaan met Hadoks en niet bij Hadoks aangesloten huisartsen.
   Voor nu is in de uitvoeringsstrategie, voor de uitbreidingslocaties, rekening gehouden met de gebieden waar het aantal inwoners de komende tijd sterk gaat toenemen.

2. Is het bekend hoeveel Rijswijkse inwoners momenteel geen huisarts kunnen vinden en op een wachtlijst staan? Wat is het totaal aantal geregistreerde

inwoners bij huisartsenpraktijken in Rijswijk, incl. aantallen Rijswijkse inwoners en overige inwoners uit randgemeenten die eventueel in een wachtlijsten staan? Hoeveel inwoners van Rijswijk hebben momenteel een huisarts die buiten de gemeente gevestigd is? Beschikt het college over cijfers die inzicht geven in dit aantal?

Antwoord:
De gemeente en Hadoks hebben geen volledig inzicht in het aantal Rijswijkse inwoners dat momenteel geen huisarts kan vinden of op een wachtlijst staat. Bij huisartsenpraktijken in Rijswijk staan 50.654 inwoners ingeschreven. Het is niet bekend hoeveel van hen uit Rijswijk of uit omliggende gemeenten komen. Ook zijn er geen cijfers beschikbaar over het aantal Rijswijkse inwoners dat een huisarts heeft buiten de gemeente.

3. Heeft de genoemde capaciteit van 36,3 fte betrekking op het daadwerkelijk inzetbare aantal fte aan huisartsen in Rijswijk, of betreft dit het totaal aantal geregistreerde huisartsen (inclusief huisartsen die niet of slechts gedeeltelijk werkzaam zijn in Rijswijk)?

   Antwoord:
   Het betreft fte's en niet het aantal geregistreerde huisartsen.

4. Hoe zorgt de gemeente Rijswijk ervoor dat de behoeften en knelpunten van alle Rijswijkse huisartsenpraktijken structureel in beeld komen? Kan het college Hadoks, als gesprekspartner van de gemeente Rijswijk, hierop aanspreken en waarborgen dat de informatievoorziening over het onderzoek naar de lokale behoefte in Rijswijk volledig en van voldoende kwaliteit is? Hoe zorgt het college ervoor dat signalen vanuit individuele huisartsenpraktijken die niet vertegenwoordigd worden door Hadoks worden opgehaald en vertaald naar gemeentelijk beleid?

   Antwoord:
   Er vindt periodiek overleg plaats tussen de gemeente Rijswijk en Hadoks over de huisartsenzorg en knelpunten rondom de huisvesting van huisartsenpraktijken. Hiervoor is het H-team Rijswijk opgezet. Het team komt eens per zes weken bijeen. Alle praktijken in Rijswijk worden vertegenwoordigd door Hadoks voor wat betreft huisvestingsvraagstukken: de bij Hadoks aangesloten praktijken en de praktijken van Arts & Zorg.

De gemeente heeft regelmatig overleg met Hadoks over de mogelijkheden voor het huisvesten van huisartsen binnen de verschillende gebiedsontwikkelingen. Daarbij wordt gekeken naar de behoefte aan huisartsenvoorzieningen en de mogelijkheden om hierin binnen de gebiedsontwikkelingen te voorzien. Gezien de eerdere oplevering van de ontwikkelingen in het Havenkwartier ligt de focus van deze gesprekken momenteel voornamelijk op dit gebied. Ook de mogelijkheden voor huisvesting van huisartsen in de andere gebiedsontwikkelingen worden hierbij betrokken.

5. Op welke wijze vindt het bestaande overleg tussen de gemeente en Hadoks plaats en welke onderwerpen worden daarin structureel besproken? En welke rol speelt het H-team uit Den Haag hierbij? En is de gemeente Rijswijk aangesloten bij het H-team in Den Haag? In een brief aan de raad in 2024 is namelijk aangegeven dat de gemeente Rijswijk ging onderzoek of het mogelijk is om aan te sluiten bij het H-team in Den Haag. En kan het college ons laten weten welke gesprekspartner hier eventueel aan tafel zitten?

   Antwoord:
   Er vindt periodiek overleg plaats tussen de gemeente Rijswijk en Hadoks over de huisartsenzorg en knelpunten rondom de huisvesting van huisartsenpraktijken. Hiervoor is het H-team Rijswijk opgezet. Het team komt eens per zes weken bijeen. In dit team zitten vanuit Hadoks de projectleider huisvestingsvraagstukken en de wijkcoördinator en vanuit de gemeente de beleidsmedewerker volksgezondheid en de beleidsmedewerker stedenbouw.

   Rijswijk heeft een eigen H-team, naar voorbeeld van het Haagse H-team, en is niet aangesloten bij dat Haagse team, omdat er is geconcludeerd dat het efficiënter is dat er een apart H-team Rijswijk komt, dan dat Rijswijk aansluit bij de vergaderingen van het H-team van Den Haag.

Tandartsen

1. De norm die in het behoefteonderzoek wordt gehanteerd, is berekend door het huidige aantal inwoners van Rijswijk te delen door het huidige aantal tandartspraktijken. Hierbij wordt verondersteld dat de huidige verhouding tussen vraag en aanbod in redelijke mate marktconform is.
   Is de toegankelijkheid voor tandartsenzorg voor kinderen en volwassenen daadwerkelijk geborgd op dit moment? Zijn er momenteel wachtlijsten, zo ja, om

hoeveel inwoners staan er op de wachtlijst? Beschikt het college over cijfers die inzicht geven in dit aantal?

Antwoord:
Tot op heden hebben wij geen signalen ontvangen van tandartsen dat zij wachtlijsten hebben. Vandaar dat is uitgegaan van volledige dekkendheid op dit moment. Als onderdeel van de praktijktoets om te komen tot de uitvoeringsstrategie is contact gezocht met tandartsen over de gestelde norm. Helaas hebben wij hier geen reactie op ontvangen. Mede daarom wordt in de uitvoeringsstrategie geadviseerd om, net als bij huisartsen, structureel contact op te zoeken met tandartsen.

Apotheken

1. Er wordt geadviseerd om structureel contact te onderhouden met apotheken in Rijswijk, zodat ontwikkelingen in vraag en aanbod beter kunnen worden gevolgd en de gemeente tijdig kan beoordelen of aanvullende inzet noodzakelijk is. Is het college voornemens dit advies op te volgen?

   Antwoord:
   Ja. In Rijswijk wordt gewerkt aan een wijksamenwerkingsverband (WSV), waaraan ook apotheken deelnemen. Via dit samenwerkingsverband wordt de samenwerking en het contact met apotheken versterkt. Zo kunnen ontwikkelingen in de zorgvraag en het aanbod worden besproken en kan tijdig worden gesignaleerd of aanvullende inzet nodig is.

Wijk- en ontmoetingscentra

1. Het tekort aan ontmoetingsruimten, met name voor jongeren en senioren, vraagt om concrete actie. Dit wordt ook onderschreven in diverse verkiezingsprogramma's en de gemeentelijke visie op wonen en zorg voor ouderen. Hoe gaat het college regie voeren op het realiseren van voldoende ontmoetingsruimten voor o.a. deze doelgroepen en welke concrete stappen worden hiervoor op korte termijn gezet?

   Antwoord:
   Op dit moment ontbreekt het nog aan beleid voor ontmoetingsruimtes. Het hebben van beleid is belangrijk, zodat bestuurlijk een koers kan worden bepaald welke sociaal maatschappelijke doelen men wil bereiken met ontmoetingsruimtes, en welke rol de gemeente wil spelen om deze doelen te behalen. Hierbij is onder meer relevant welk type ontmoetingsruimtes waar nodig zijn, voor welke doelgroepen ze ontwikkeld worden, hoe deze ruimtes het beste

gebruikt en geëxploiteerd kunnen worden, wat de kosten hiervan zijn en hoe, en door wie, dit gefinancierd moet worden.

Er lopen op dit moment echter ook diverse gebiedsontwikkelingen waarbij kansen benut kunnen worden. Daardoor is het niet altijd mogelijk om te wachten op dit beleid. Daarom worden deze kansen nu op individueel niveau onderzocht. Voorbeelden hiervan zijn Kessler Park fase 2 en de Marimbahallocatie.

Voor Kessler Park fase 2 wordt met de kaders die in het eerste kwartaal van 2027 aan uw raad worden voorgelegd, planologisch ruimte geboden voor de realisatie van een ontmoetingscentrum, eventueel aangevuld met andere maatschappelijke voorzieningen. Hiermee wordt binnen deze gebiedsontwikkeling concreet invulling gegeven aan de behoefte aan ontmoetingsruimten voor de doelgroepen uit de omgeving.

Om ervoor te zorgen dat het niet alleen bij het planologisch mogelijk maken blijft, wordt momenteel een bestuurlijke opdracht voorbereid. Deze moet richting geven aan de daadwerkelijke realisatie van maatschappelijke voorzieningen en uitvoering geven aan de uitvoeringsstrategie maatschappelijke voorzieningen. Daarbij wordt onder meer gekeken naar de invulling, organisatie en realisatie van de voorzieningen.

Daarnaast heeft Rijswijk wonen diverse ontmoetingsruimten en ze voegen ook enkele toe in nieuwe ontwikkelingen. Daarbij is er een landelijke stimuleringsregeling voor ontmoetingsuimten seniorencomplexen nieuwbouw waar ontwikkelaars/ corporaties gebruik van kunnen maken. De gemeente kan dit actief onder de aandacht brengen.

2. Rijswijk Wonen heeft de wens uitgesproken om de samenwerking met het gemeentelijk sociaal domein te versterken en gezamenlijk te zoeken naar een passende invulling van ontmoetingsruimten in hun vastgoed. Is het college bereid deze verkenning te verbreden naar andere maatschappelijke partijen en particuliere vastgoedeigenaren om de beschikbare ontmoetingsvoorzieningen in Rijswijk optimaal te benutten en uit te breiden?

   Antwoord:
   Ja, maar de aanbeveling is om hier eerst beleid voor te ontwikkelen zodat duidelijke afspraken kunnen worden gemaakt over de rol van de gemeente. Zie ook de beantwoording van de vorige vraag.

3. Wanneer kan de raad de strategie Sociaal Domein verwachten?

   Antwoord:
   Er komt geen aparte strategie Sociaal Domein, wel wordt in 2027 het beleid rondom versterken sociale basis verder uitgewerkt. Dit doen we in samenhang met de (door)ontwikkeling van een Stevige Lokale Team.

Sportvoorzieningen

Zwemmen

1. Welke stappen zet het college om de behoefte aan zwemlessen op korte en middellange termijn op te vangen? Is er bijvoorbeeld gekeken naar de er mogelijkheden om in het huidige zwembad de bezetting te verhogen door te kijken naar openingstijden, of zijn de mogelijkheden hiervoor reeds uitgeput?

   Antwoord:
   Optimalisatie in de Schilp heeft al plaatsgevonden. Tekort aan zwemwater voor zwemlessen is een regionaal probleem en dient ook regionaal te worden opgepakt. Op het regionale bestuurdersoverleg (wethouders sport) in januari 2027 is het regionale tekort aan voldoende zwemwater een door Rijswijk ingebracht agendapunt. Gebruik van kleine revalidatiezwembaden voor zwemlessen kan eventueel ook onderzocht worden.

2. Welke kansen zijn er voor het inzetten van het Natuurbad de Put om de zwemcapaciteit te vergroten, op een manier die ook voor De Put helpend zijn?

   Antwoord:
   Zwem ABC wordt in Nederland bijna uitsluitend in binnenbaden gegeven. Hierbij gelden strikte eisen voor waterdiepte, zicht en veiligheid. Deze eisen kunnen niet in buitenwater worden gewaarborgd.

3. Voor de lange termijn wordt Event Plaza als mogelijke locatie genoemd. Welke vervolgstappen voorziet het college na instemming van de raad met dit voorstel? Welke rol neemt de gemeente in dit traject en op welke wijze wordt de raad betrokken bij de verdere planvorming en besluitvorming?

   Antwoord:
   De gemeente is op dit moment in gesprek met de eigenaar van Event Plaza voor een potentiële aankoop. Afhankelijk van de uitkomsten van deze gesprekken

worden vervolgstappen gemaakt. Een van deze stappen is in ieder geval een brede afweging voor de functie die hier kan belanden. Een zwembad wordt hierin meegenomen. De raad wordt actief geïnformeerd over de vooruitgang en staat aan de lat voor vaststelling van het planologisch/ruimtelijk kader.

4. Waarom wordt het grootste sportieve knelpunt, zwemcapaciteit, pas op de lange termijn aangepakt terwijl er nu al wachtlijsten bestaan?

   Antwoord:
   Dit is een regionaal probleem. Circa 50% van de kinderen die zwemles hebben in De Schilp komt niet uit Rijswijk maar uit omliggende gemeenten. Er zijn concrete plannen in Den Haag / Binckhorst voor een nieuw te bouwen zwembad in combinatie met een sporthal. Die ontwikkeling zal mogelijk leiden tot een afname van de benodigde zwemcapaciteit in Rijswijk.

Maatschappelijk gebruik

5. Kan het college aangeven hoeveel extra maatschappelijk gebruik wordt verwacht van MFA's zoals Elsenburg, Hoekpolder en Prinses Irene, en welke maatschappelijke doelen daarmee worden bereikt?

   Antwoord:
   Dit is op dit moment (nog) niet duidelijk. Alleen MFA Elsenburg wordt op dit moment gerealiseerd (oplevering zomer 2027).
   In de MFA Elsenburg komt een kinderdagverblijf, een BSO, een podo-, en een fysiotherapeut. Hier zal dus dagelijks veel maatschappelijk gebruik zijn.
   Daarnaast zijn er plannen om in de ruimte van de beide fietsverenigingen overdag ook nog extra maatschappelijk gebruik in te voegen. De hoeveelheid daarvan is nog niet duidelijk.

Speelvoorzieningen

1. Erkent het college dat de huidige 3%-norm onvoldoende aansluit bij een verdichtende stad als Rijswijk met hoogbouw en verschillende aantallen kinderen en jeugd per wijk? Is het college bereid in het nieuwe speelbeleid normen op te nemen die uitgaan van het aantal kinderen, leeftijdsopbouw en woningdichtheid per wijk?

Antwoord:
Dit wordt door ons erkend en toepassing van de speelnorm 3% vergt dus maatwerk per woongebied met inachtneming van oppervlak, woningdichtheid en demografische gegevens. Dit maatwerk zal voor willekeurig iedere norm gelden dus kiezen we ervoor om ook in het nieuwe speelbeleid de (landelijk erkende) 3% speelnorm van Jantje Beton als richtlijn te blijven gebruiken.

2. Waarom ontbreken concrete normen voor onderwijs-, speel- en sportvoorzieningen per inwoner of per kind in nieuwe gebiedsontwikkelingen?

   Antwoord:
   In nieuwe ontwikkelgebieden zoals RijswijkBuiten en Eikelenburg is de 3% speelnorm een goede richtlijn gebleken voor de aanleg van voldoende speelplekken. Met name voor gebiedsontwikkelingen met een hoge dichtheid is maatwerk nodig. Zo wordt in fase 1 een zogenoemde speelhaven ontworpen, waar kinderen onder andere kunnen spelen met fonteintjes en klankhoorns. In fase 2 krijgt spelen meer een plek op en aan de kade. Op deze manier wordt ook in een hoogstedelijke omgeving voorzien in voldoende en kwalitatief aantrekkelijke speelruimte.
   Voor onderwijs en sportvoorzieningen wordt sinds enkele jaren uitgegaan van de verwachte bevolkingstoename. Hoewel gebiedsontwikkelingen voor een belangrijk deel bijdragen aan de toename van het aantal inwoners, is een extra school of sportvoorziening op de locatie van de gebiedsontwikkeling niet altijd de beste of duurzaamste optie. Zo is in sommige gevallen een uitbreiding van een bestaande voorziening eenvoudiger en kan voorkomen worden dat een tijdelijke sterke groei van het aantal kinderen op termijn zorgt voor overcapaciteit. Bovendien streven we ernaar dat de uitbreiding van de voorzieningen ten goede komt aan alle inwoners van Rijswijk.

3. Hoe borgt het college dat nieuwe speel- en sportvoorzieningen toegankelijk zijn voor kinderen met een beperking en verschillende leeftijden bedienen?

   Antwoord:
   We hanteren inclusief speelbeleid waarin we ernaar streven om speelvoorzieningen zoveel mogelijk toegankelijk en bespeelbaar te laten zijn voor kinderen met en zonder beperking. In 2021 waren 82 van de 160 speelplekken (=

51,3%) goed toegankelijk en goed bespeelbaar voor kinderen met een beperking. In 2026 is dit gestegen naar 99 van de 167 speelplekken (= 59,3%). Het voortzetten van deze stijging is één van de ambities in het nieuwe speelbeleid.

4. Acht het college één extra sportspeelvoorziening voldoende voor de duizenden nieuwe woningen die worden gerealiseerd in Havenkwartier, Kessler Park en Te Werve Oost?

   Antwoord:
   Als voorkeurslocatie is het grasveld naast de skatebaan aan de Treubstraat aangewezen. Hier is voldoende ruimte voor de aanleg van een grootschalige centrale sport-speelvoorziening voor alle omwonenden.
   In fase 2 van het Havenkwartier is ook fysieke ruimte gereserveerd voor een kleinere speelvoorziening in de doorsteek. Zie het bovenstaande antwoord op vraag 2.

5. Welke wijken kennen momenteel de laagste sportdeelname onder jeugdigen en hoe vertaalt het college deze gegevens naar de locatiekeuze voor sport- en speelvoorzieningen?

   Antwoord:
   Hier zijn geen cijfers van bekend. Alleen van wekelijkse volwassen sporters en volwassenen die voldoen aan de beweegrichtlijn. Daarin scoren wijk 9, 7, en 6 het minst. Of dit ook zo is bij jongeren en kinderen weten we niet.

Culturele voorzieningen

1. In de uitvoeringsstrategie spreekt men over een dependance in Stervoorde, Hoogvoorde of het stationsgebied, zodat alle inwoners laagdrempelig gebruik kunnen maken van een bibliotheek. D66 juicht dit toe, maar vraagt zich af waarom dit pas als investering voor de langere termijn is opgenomen. Waarom kunnen we hier niet op korte termijn mee aan de slag? Wat is hiervoor nodig en is de wethouder bereid dit mee te nemen in de Kadernota 2027?

Antwoord:
Wij zijn nog in afwachting van inwerkingtreding van de gewijzigde Wet stelsel Openbare Bibliotheekvoorzieningen (Wsob). Naar verwachting zal dit niet voor 1 juli 2027 plaatsvinden. In het wetsvoorstel is opgenomen dat gemeenten een meerjarenplan dienen op te stellen over de invulling van de zorgplicht voor openbare bibliotheekvoorzieningen. Dit onderwerp zal daarin een plek krijgen.

Bovendien geldt voor bovengenoemde locaties dat de betreffende ontwikkelingen eerst moeten zijn opgeleverd voordat een bibliotheekdependance kan worden geopend. Hierdoor is realisatie op korte termijn niet mogelijk en zijn de benodigde investeringen voor de langere termijn voorzien.

2. De huidige cultuurvoorzieningen zijn ongelijk over Rijswijk verdeeld: inwoners van het oude Rijswijk hebben meer aanbod en dicht bij huis, terwijl wijken als Steenvoorde, De Strijp, de Muziekbuurt en RijswijkBuiten al een tekort aan aanbod hebben. D66 wil cultuur, juist voor kinderen, dichter bij alle inwoners brengen. Waarom laten de plannen voor De Bogaard en RijswijkBuiten nog zo lang op zich wachten en welke mogelijkheden zijn er om bestaande schoolvoorzieningen, bijvoorbeeld in RijswijkBuiten, beter te benutten?

   Antwoord:
   Voor nabijheid van cultuur denken wij inderdaad voornamelijk aan medegebruik. Er bestaat dus ook een afhankelijkheid van andere ontwikkelingen, waar ook op mee wordt gedacht. De raad heeft onlangs een krediet beschikbaar gesteld aan de GSR voor het realiseren van een multifunctionele ruimte, die ook gebruikt zou kunnen worden voor maatschappelijke en culturele voorzieningen. Daarnaast ontstaan ook nieuwe voorzieningen vanuit de markt; zo is er onlangs een dansschool in RijswijkBuiten geopend. Ook is het uitvoeren van activiteiten in deze wijken onderdeel van het gesprek met door ons gesubsidieerde partijen, maar dit is nu vooral nog projectmatig.

3. Tot slot is de cultuurvisie verouderd. Wij dringen aan op een snelle actualisatie, omdat investeren in cultuur niet alleen om culturele accommodaties gaat, maar ook om programmering en activiteiten.

   Antwoord:
   De cultuurvisie is opgesteld voor de periode tot 2030. Een volgende versie zal

zeker aandacht geven aan de groei van Rijswijk en hoe deze zich vertaalt in het cultuurbeleid.

Onderwijs

4. Kan het college aangeven vanaf welk aantal nieuwe woningen in Plaspoelpolder de huidige onderwijscapaciteit onvoldoende wordt en welke scenario's daarvoor zijn uitgewerkt?

   Antwoord:
   De behoefte aan onderwijs wordt gebaseerd op leerlingenprognoses. Die prognoses houden rekening met de toevoeging van woningen, maar houden bijvoorbeeld ook rekening met bestaande wijken. De leerlingenprognoses gaan nu uit van een toename van 6700 woningen in de Plaspoelpolder tot en met 2032. Voor de hele Plaspoelpolder staan nu 6.913 woningen in de planning tot en met 2040. Op dit moment lijkt het integraal huisvestingsplan en de Uitvoeringsstrategie Maatschappelijke voorzieningen dus te voorzien in voldoende onderwijscapaciteit, maar het blijft belangrijk om deze ontwikkelingen te monitoren en onze aanpak waar nodig bij te stellen.