

Beste B&W en leden van de gemeenteraad.

Groenbeleid dient; een krachtige visie, controleerbaar door de Raad en kaderstellend voor belangrijke te nemen beslissingen over de toekomst van Rijswijk te zijn. Een beleid dat bovendien een antwoord is op werkelijk alarmerende achteruitgang van de Nederlandse natuur en past binnen de Europese Natuurherstelwet.

De definitie van een (Groen)beleidsplan is (ik citeer): “een plan waarin wordt aangegeven welke (groen-) **doelstellingen** binnen een bepaald **tijdsbestek** zullen worden nagestreefd en **op welke wijze en met welke middelen** dit zal geschieden”.

Wat er vanavond voor u ligt is een mooi document. Maar het mag **géén beleidsplan** heten. Dáárvoor schiet het aan alle, bovengenoemde vereisten, tekort.

In mijn inspraak in afgelopen Forum vergadering ben ik daar uitgebreid op ingegaan.

Uzelf trouwens óók. Ik ben daarom blij te zien dat er vanavond nog zeker 12 moties, vragenlijsten en amendementen naar aanleiding van het plan zijn ingediend.

Bewust zijn van wat het betekent als uw raad dit plan, zelfs sterk verzwakt ten opzichte van het nu vigerende plan, aanneemt, is namelijk van eminent belang.

Zonder stevige visie op het Rijswijkse groen in de toekomst, zonder meetbare doelstellingen, zonder reflectie op het vorige plan, zonder monitoringproces, zonder vaste evaluatie-momenten, zonder eis van toetsing aan het Groenbeleid, puur afhankelijk van de financiële situatie van Rijswijk op dát moment, en zonder eigen budget, **ontneemt het de raad**, maar óók de Rijswijkse inwoners, **de middelen om waar nodig bij te sturen**. Met andere woorden carte-blanche aan álle ontwikkelingen die verbeteringen van groen en biodiversiteit in de weg staan en de doodsteek voor alle noodzakelijke groene ontwikkelingen waar substantieel geld voor nodig is.

Een paar praktijkvoorbeelden om te illustreren hoe belangrijk het is om een **echt groenbeleid** te hebben, waarna ook echt verwezen kan worden:

- De inrichting van een groen-blauwe hoofdstructuur, de door Tauw beschreven en iedereen onderschreven, randvoorwaarden aan de ontwikkelingen van Pasgeld, is gedegrademd tot een “wellicht” ambitie in “wellicht” de toekomst. Noodzakelijke budgetten hiervoor zijn uit de bestemmingsplannen gehaald. Zienswijzen hierover worden nu ijskoud geparadeerd met “geen onderdeel van het bestemmingsplan”.
- Aan de belofte voor de realisatie van ecologische verbindingen onder de Lange Kleiweg, naar aanleiding van de aanleg van de sportvelden, wordt niet tegemoetgekomen.
- De aanleg van de Parkloper over de Lange Kleiweg wordt in bestemmingsplannen niet voorzien. Men zegt dat die en onderdeel wordt van de inrichting van de Lange Kleiweg, maar daarover bestaan noch qua inrichting noch budgettair, concrete gedachten. Wel is er zonder dat B&W de financiële consequenties van de

noodzakelijk aan te leggen ecologische passages met de raad heeft besproken, beslist over een doorgaande weg zonder knip. U raadt al waar dit straks naar toe gaat.

- Er is een ecologische verbinding nodig (door Tauw gesteld): de Parkloper tussen Wilhelminapark en Pasgeld. Die is ook toegezegd als onderdeel van de randvoorwaardelijke groen-blauwe hoofdstructuur. Daar is geen budget voor, en zonder enige referentie naar Groenbeleid en toezeggingen, wordt hier zelfs mogelijk een station gerealiseerd. Dat geldt ook voor de inrichting van Parkloper-west. Niemand laat zijn tanden zijn, of je bent “gekke-Henkie” als je dat als burger durft aan te snijden.
- 70m2 groen, bomen 1 op 1?: “Ach, dat is maar een richtgetal. Allang niet meer geldig”. De zijn de woorden van de wethouder.
- Zo’n vier jaar geleden heeft de toenmalige wethouder toegezegd om tot een biodiversiteitsmonitoring te komen. Tot op de dag van vandaag is er nog niets, wel ideeën, maar zéker nog geen procedure. Ook zullen icoon-soorten niet kunnen worden gemonitord,
- Hierover gesproken: de unieke eikelmuis wordt “gewoon” weggevangen, de zeer zeldzamen Ransuil actief verwijderd en de, op de rode lijst staande haas, opgejaagd en platgereden: “ach, die hoort hier straks wellicht toch niet meer”. Letterlijke woorden van de wethouder!
- Wel beloftes voor natuurvriendelijke oevers, maar géén uitvoering daarvan, laat staan budget voor onderhoud: “geen onderdeel van het bestemmingsplan”.
- Groenbeheer is kind van de rekening. Voorbeeld: wel een nieuwe brug in het Elzenburgerbos, maar de weg ernaartoe is volstrekt onbegaanbaar. Reactie van de gemeente: “we hebben een grindpad overwogen, maar u zult begrijpen dat er vanwege gebrek aan financiële middelen, andere prioriteiten zijn”.
- Elzenburgerbos wordt gewoon als “overloopgroen” genoemd. Geen enkele visie of grens aan de maximale gebruikers-capaciteit van het groen in Rijswijk. Tegelijkertijd neemt de biodiversiteit zichtbaar af.
- Geen geld voor initiatieven, bijvoorbeeld een tiny forest op verlaten terrein met eigen inbreng: als je al na lang aandringen een antwoord krijgt: “geen geld”.

Ik kan nog lang doorgaan met voorbeelden waarbij groen steeds aan het kortste einde trekt. Oorzaak: “beleid” zonder ruggengraat. Dus áltijd het paard achter de wagen.

Beste raad, geacht bestuur. De toestand van natuur en biodiversiteit in Rijswijk is zéér verontrustend. Nu is het nog het moment om de neerwaartse spiraal te keren. Daarbij hoort een helder, door de raad toetsbaar en sterk groenbeleid.

En dat is het niet, integendeel!

Beste raad, geef de natuur niet uit handen, zorg dat u aan de bal blijft!

Hartelijk dank voor uw aandacht.