

Geachte voorzitter, geachte raadsleden,

Er was vóór het reces geen gelegenheid meer om uw aandacht te vragen – namens *Geestbrugwegbewoners* - voor hetgeen in het Coalitieakkoord Rijswijkse Koers 2022-2026 staat vermeld over de ontsluiting van de Binckhorst met een HOV-verbinding over de Binckhorst naar Delft, hoe dit op ons is overgekomen, en wat er nog aan kunt doen!

Wat staat er nl. in het coalitieakkoord: (pag. 18, onderdeel van de mobiliteitsparagraaf)

*“Onderdeel van de verkeerscirculatie is ook het zoeken van een passende oplossing voor de bereikbaarheid van de Binckhorst samen met de regio en met oog voor de leefbaarheid en ontwikkeling van Rijswijk. Rijswijk wil kijken naar het nut en de noodzaak om tramlijn 1 te verleg- gen over Geestbrugweg, welke verkeerscirculatie hier nodig is en welke mogelijkheden dit biedt voor de huidige en toekomstige inwoners. Verleggen over Broekslootkade is geen optie voor Rijswijk”.*

Deze tekst uit het collegeakkoord (Rijswijkse koers 2022-2026) heeft ons verontrust. Bij voorbaat wordt een objectieve afweging met een Broekslootkade variant afgewezen, zonder een alternatief voor te stellen, met als effect dat er maar één optie overblijft: Geestbrugweg.

En bovendien, zo staat er: *“Verkeerscirculatie moet gegarandeerd blijven,”* dus doorgaand autoverkeer moet eveneens mogelijk blijven.

(Zelfs de MIRT-organisatie lijkt intussen in te zien dat zonder beperkende verkeersmaatregelen een tram niet kan doorrijden, maar geeft nog geen enkel inzicht hoe dit zou kunnen werken. Daarvoor is een integraal beeld van verkeer- vervoersbewegingen nodig, en dat is er niet. Dat zien we later allemaal wel, in de uitvoeringsfase, is wat we te horen krijgen.)

Als Geestwegbewoners, en voor Rijswijk, vrezen we het *worst case scenario* dat we op deze manier het risico lopen én hoogfrequent grote trams, én groeiend autoverkeer door de weg te krijgen. Veiligheid en leefbaarheid voor bewoners en gebruikers (waaronder veel schoolkinderen en fietsers) worden in dat geval onaanvaardbaar in gevaar gebracht.

De tekst in het coalitieakkoord biedt bepaald niet de nodige bescherming daartegen.

Daar komt nog iets bovenop: Kort na publicatie van het Coalitieakkoord volgde de openbaarmaking van de stukken door de MIRT-organisatie. Wij zijn op zijn zachtst gezegd, ontsteld over de besliste, dwingende toon en onverholen eenzijdige inhoud van de berichtgeving van de kant van de besturen die betrokken zijn bij de MIRT Verkenning CID Binckhorst over de ‘voorlopige voorkeursvariant’. Berichtgeving ‘in afstemming met de gemeente Rijswijk’.

Er staat -alsof alles al beklonken is - "We gaan de Binckhorstlaan, Prinses Mariannelaan en Geestbrugweg opnieuw inrichten' zodat de 'hoogwaardige tram' er doorheen kan". Geen woord over bewonersbelang, nut en noodzaak, maatschappelijke kosten/ baten.

Waar ik u nú, bij deze op wil aanspreken:

In beide gevallen (Coalitieakkoord, Berichtgeving MIRT-organisatie) ontbreekt een verwijzing naar de zogenaamde Intentieverklaring van 24 februari die door alle betrokken besturen, waaronder Rijswijk, is getekend. Na een gedegen discussie in uw raad over de intentieverklaring is toen voor Rijswijk een stevige lijst van randvoorwaarden opgenomen, met inbegrip van (ik citeer) 'rigoreuze maatregelen om het doorgaande autoverkeer terug te dringen, met in achtneming van het STOMP principe. (*STOMP staat voor prioriteits-volgorde: Stappen, Trappen, OV, Mobility as a service, Privé-auto*). Ook is opgenomen dat eerder afgefallen tracés (bijv. Neherkade, Rotterdamse Baan) worden toegevoegd. Nut en noodzaak van een verbinding over Rijswijk is immers (nog) niet aangetoond.

Die aandachtspunten en randvoorwaarden, al was het maar in een verwijzing, worden, zowel in het coalitieakkoord als in de bekendmaking van de MIRT-organisatie, node gemist. Dat bevordert op zijn minst niet het vertrouwen van de burger in politiek en bestuur. Complottheorieën doen ook hier de ronde.

De wethouder heeft ons desgevraagd aangegeven dat de bestuurlijke intentieverklaring ook geldt voor het nieuw college.

Het zou ons nóg geruster stellen, als uw Raad zich expliciet hierover uitspreekt, d.w.z. bij motie of anderszins uitspreekt dat u de belangen en aandachtspunten (nut en noodzaak, veiligheid, leefbaarheid, autoluw maken, STOMP-principe enz.) zoals eerder namens Rijswijk aangegeven, blijft ondersteunen, en dat het coalitieakkoord dit niet in de weg staat.

Overigens zult u van ons in het kader van de MIRT-verkenning-procedure tot uiterlijk 19 september a.s. onze zienswijze(n) ontvangen op de inhoud van het Ontwerp-Masterplan Bereikbaarheid en Plan MER.

Dank voor uw aandacht.