



Forum Stad

29 november 2016 VERSIE TBV RAAD 13/12/16

Niet relevante agendapunten worden later
uitgewerkt

aanwezig

Voorzitter

De heer J.C. Paredes

mevrouw M.U.Stallenberg

Mevrouw M. Alberts

Mevrouw J.D.Van Batenburg

Mevrouw J.N. Besteman

De heer J.Bolte

De heer E.G. Th.Braam

De heer G.A. Kruger

De heer N.J. van Dam

De heer I.A.S.Fischer

De heer D. Jense

De heer W.A.Mateman

De heer K. de Graaf

Mevrouw H.W.C.van der Horst

De heer A.H.J.M. Sterk

Mevrouw J. Westeijn (fractieassistent)

Portefeuillehouders:

Wethouder, de heer R.A.J. van der Meij

Wethouder, de heer R. van Hemert

Griffier:

De heer A.J. Schipperheijn

ter kennisname aan

Betreft

Openbaar verslag Forum Stad d.d. 29 november 2016

Datum 30 november 2016

1. Algemeen spreekrecht burgers over onderwerpen die op de agenda staan

De volgende sprekers voeren het woord:

- De heer T. Gerhardt over Raadsvoorstel Bestemmingsplan en exploitatieplan Sion 't Haantje 2^e herziening.
- De heer Speetjens (KBO Rijswijk) over RA 16 065 Blijverslening KBO Rijswijk.
- De heer Flee over RA 16 070 Haalbaarheidsstudie Herontwikkeling HBG-locatie en Omgevingsconsultatie.

(de teksten zijn aan het eind van het verslag opgenomen).

2. Vaststellen agenda

De voorzitter verzoekt naar aanleiding van de insprekers de agenda als volgt te wijzigen:
agendapunten 10, 15 en 16 naar voren halen als agendapunten 9, 10 en 11.

De agenda wordt conform het voorstel van de voorzitter vastgesteld.

3. Rondvraag

Mevrouw Van Batenburg (BVR) vraagt waarom het subsidie- en declaratieregister niet meer op de gemeentelijke website is te vinden.

De heer Jense (OR) geeft aan dat de onderzoeksresultaten zijn bekendgemaakt over de Infillkorrels die op sportvelden worden gebruikt. Volgens het onderzoek is er volgens de normen - voor het gebruik door kinderen - van deze velden, een 6 maal te hoge concentratie aangetroffen van schadelijke stoffen die de gezondheid bedreigen. Ook voor volwassenen zou de concentratie te hoog zijn.

Fractie Onafhankelijk Rijswijk roept uw college op om, op basis van deze laatste onderzoeken, zo snel mogelijk met de leveranciers van deze sportvelden aan tafel te gaan om te bezien op welke wijze de schadelijke infill kan worden verwijderd en worden vervangen door een onschadelijk materiaal.

De heer Jense (OR) vraagt of de lichtenregeling op de kruising Sir Winston Churchillaan-Prinses Beatrixlaan aangepast kan worden. De "ontruimingstijd" is te kort waardoor ongelukken plaatsvinden. Gevraagd wordt ook de mogelijkheid van een roodlichtcamera te bestuderen.



Forum Stad

29 november 2016 VERSIE TBV RAAD 13/12/16

Niet relevante agendapunten worden later
uitgewerkt

De heer Braam (BVR) sluit zich aan bij de heer Jense ten aanzien van de Infillkorrels en verzoekt het college zo snel mogelijk de giftige korrels te verwijderen.

De heer Braam (BVR) vraagt het college op korte termijn een overleg met de raad te faciliteren om de situatie bij Avalex en de toekomst van het bedrijf te bespreken. Signalen bereiken de raad dat het niet goed gaat moet de financiële organisatie van het bedrijf.

De heer Bolte (PvdA) vraagt aandacht voor de afstelling van de fietsstoplichten. Ook in Rijswijk loopt een proef met fietsstoplichten op kruisingen. De huidige afstelling kan tot gevaarlijke situaties leiden.

De heer Bolte (PvdA) vraagt het college strakker in te zetten op de handhaving en de mogelijkheden van het fiscaliseren te onderzoeken. Met het fiscaliseren kunnen de kosten voor het opruimen van het zwerfafval deels worden bekostigd. Ondanks het feit dat handhaving moeilijk is wordt gevraagd dit te bestuderen. Mocht het college geen actie ondernemen dan overweegt de PvdA een initiatiefvoorstel in te dienen.

Reactie van de wethouder

Wethouder Van Hemert antwoordt als volgt:

- Infillkorrels. Het college wacht het rapport van het RIVM af. Dat is ook wat de KNVB adviseert. Dit rapport wordt medio december verwacht.
- Kruising Sir Winston Churchillaan-Prinses Beatrixlaan. Hier wordt vaak door rood gereden waardoor gevaarlijke situaties ontstaan. Mede oorzaak van de drukte zijn files op de A4. Automobilisten zoeken alternatieve routes. Het college houdt de situatie nauwlettend in de gaten en heeft al besloten is de oranje-tijd te verlengen met 0,5 sec. dit geeft automobilisten extra lucht. Het ophangen van een camera ligt moeilijker. Eventueel kan voor een dummie worden gekozen.
- Fietslichten op kruisingen. Op de betreffende kruisingen zijn ook haaietanden aangebracht. Hierdoor is duidelijk wat de voorrangssituatie is. Extra maatregelen zijn niet nodig.

Wethouder Van der Meij antwoordt als volgt:

- Subsidie- en declaratieregister. Met de overgang naar de nieuwe site begin november is het register niet meer direct zichtbaar, maar wel via Google vindbaar. De organisatie wordt gevraagd het register weer te plaatsen op de website.
- Avalex. De problemen zijn anders dan vier jaar geleden. Ten eerste worden nu de werkelijke kosten aan de gemeenten doorberekend. Dit betekent voor bijvoorbeeld Leidschendam-Voorburg dat zij meer moeten betalen. Voor Rijswijk is het saldo licht positief. Ten tweede is het contract met Orado door hen opgezegd. Dit heeft een omzet verlies van 1 mio als gevolg. Het college steunt het verzoek om een sessie over de toekomst van Avalex te organiseren. Dit zal begin 2017 kunnen worden georganiseerd.
- Zwerfafval. Het handhaven op zwerfafval is moeilijk omdat de dader op heterdaad betrapt moet worden.

4. Mededelingen college

Wethouder Van Hemert meldt dat:

- het college de beleidsregels en de aanwijzingsbesluiten Parkeren heeft vastgesteld. Per januari 2017 zal het nieuwe parkeerbeleid van kracht worden.
- In lijn met de Motie OR (ingetrokken) over de sportverenigingen actief in de Hoekpolder, een gesprek met de voetbalvereniging is gepland voor medio december.



Forum Stad

29 november 2016 VERSIE TBV RAAD 13/12/16

Niet relevante agendapunten worden later
uitgewerkt

5. Terugkoppeling Gemeenschappelijke regelingen

Geen terugkoppeling uit de gemeenschappelijke regelingen.

6. Vast te stellen (concept) antwoorden raadsadressen

Geen antwoorden op raadsadressen voorgelegd.

7. Vaststellen Forumverslag van 25 oktober 2016

De heer Jense (OR) verzoekt de initialen van de deelnemers en de burgemeester toe te voegen aan het verslag.

De heer Bolte (PvdA) vraagt naar aanleiding van het verslag de wethouder in gesprek te gaan met de bewoners (omgeving Delftweg) over de Tramremise.

Wethouder Van der Meij reageert als volgt:

- De HTM heeft de bewoners een brief gestuurd zonder de gemeente hierin te betrekken. De wethouder acht het wenselijk eerst met de HTM te spreken en pas daarna het gesprek met de bewoners te voeren. De gemeente heeft geen ruimtelijk plan klaar om dit initiatief te accommoderen.

Het verslag wordt gewijzigd vastgesteld.

8. (oud agp. 9) Raadsvoorstel Vaststelling bestemmingsplan en exploitatieplan Sion 't Haantje Tweede herziening (no. 16 039)

Mevrouw Alberts (GL) maakt de volgende opmerking:

- In de tekst van het besluit staat dat de zienswijze DSM op geen enkel punt is gegrond. Klopt dit? In het voorstel staat dat het deels gegrond is.

Mevrouw Stallenberg (D66) stelt de volgende vragen:

- De inspreker, de heer Gerhardt, heeft de reactie van het college op zijn zienswijze ten aanzien van het toestaan van een horeca –voorziening aan de Sionsweg 3, voorgelezen. Deze reactie wekt verbazing. In het bestemmingsplan worden de bestemmingen vastgelegd. Een horeca voorziening is volgens het huidige bestemmingsplan niet mogelijk en wordt met de herziening wel mogelijk gemaakt. Verzocht wordt de wens van de inspreker nog eens goed te bekijken en het genomen besluit te herzien.

De heer Mateman (CDA) maakt de volgende opmerkingen:

- In het bestemmingsplan zitten nog een aantal witte vlekken waaronder de Schoffel. Als hiervoor nog een voorstel komt is dit een wenselijke zaak.
- De zienswijze van DSM is dezelfde als eerder bij dit bestemmingsplan ingediend. De reactie van het college is dan ook logisch.
- Gevraagd wordt wat Hedonistische waarden zijn.

De heer Jense (OR) maakt de volgende opmerkingen:

- De raad heeft een bezoek gebracht aan DSM. Daar werd aangegeven dat met de bouw in 't Haantje het groepsrisico (externe veiligheid) te hoog zal worden. Het is duidelijk dat het bedrijf wil voorkomen dat het in de toekomst zal worden gehinderd in zijn (uitbreidings)activiteiten. Het standpunt van het bedrijf is logisch. De raad werd hierdoor echter overvallen. Door



Forum Stad

29 november 2016 VERSIE TBV RAAD 13/12/16

Niet relevante agendapunten worden later
uitgewerkt

adequate informatie en communicatie van het college had dit voorkomen kunnen worden.
Gevraagd wordt de communicatie met de raad en DSM goed te houden.

De heer Bolte (PvdA) maakt de volgende opmerking:

- Verzocht wordt het verzoek van de inspreker te honoreren. En goed te kijken naar de inpassing van de horeca voorziening, in het bijzonder het geplande terras. Gepleit wordt om duidelijkheid voor de omwonenden te bieden via het bestemmingsplan en deze niet afhankelijk te maken van andere planvormen..

De heer Van Dam stelt de volgende vragen:

- Hoe zit de situatie van de horeca-gelegenheid, waarover de heer Gerhardt insprak, precies in elkaar.
- Met de herziening wordt de functie van een aantal panden in het gebied gewijzigd. Wat is hiervan de reden en worden hiervoor ook leges geheven.
- In het bestemmingsplan worden nu expliciet de eisen van de brandweer ten aanzien van de externe veiligheid genoemd. Het is nu duidelijk in elk keurslijf de hockeyvereniging wordt gedwongen. Wat is de reden dat de eisen van de brandweer nu expliciet zijn opgenomen. Is het zo dat de plof-activiteiten van TNO na 2021 zullen worden voortgezet.

Reactie van de wethouder in eerste termijn

Wethouder Van der Meij reageert als volgt:

- Zienswijze DSM. De gemeente houdt zich aan de afspraken dit in 2012 zijn vastgelegd. De strook langs DSM in 't Haantje heeft een bedrijfsbestemming. Waar zullen geen woningen worden gebouwd. De gemeente houdt zich aan alle wettelijke vereisten ten aanzien van de externe veiligheid. Momenteel loopt de revisie van de milieuvergunning van het bedrijf. De provincie is hierin het bevoegd gezag. De communicatie met de provincie en het bedrijf lopen goed. Ook de planning van bouw lopen volgens plan.
- Hedonistische waarden. Die waarden drukken in dit geval de beleving van geur uit. Van aangenaam tot storend.
- Witte vlekken. Voor de Schoffel zal een apart raadsvoorstel worden opgesteld. In dit voorstel wordt een integrale afweging gemaakt van de mogelijke inpassing van de tuindersvereniging De Schoffel.
- Sionsweg 3 Bed and Breakfast met horeca-voorziening. De omzetting van deze woning loopt via de zogenaamde Kruimelgevalregeling. Dit wordt niet via het bestemmingsplan gerealiseerd. Het gaat hier om een initiatief van de nieuwe eigenaar van het perceel. Toegezegd wordt een notitie op te stellen over dit geval en aan de raad te sturen voor de behandeling van het voorstel in de raad.

De voorzitter vraagt de heer Gerhardt een nadere toelichting te geven.

De heer Gerhardt illustreert de situatie van het geplande terras en de afstand tot de nabij gelegen woningen. Benadrukt wordt dat hij het niet oneens is met de komst van een bed and Breakfast, maar dat de grootte van het terras de norm overschrijdt en dat een beter inpassing toekomstige overlast kan voorkomen. De inpassing dient opgenomen te worden in het bestemmingsplan. Dit geeft garanties voor de toekomst. Uitwerkingsafspraken die mondeling met de omwonenden worden gemaakt, hebben geen status richting een mogelijke nieuwe uitbater in de toekomst.

Mevrouw Stallenberg (D66) stelt dat het belang van de omwonenden zwaar met worden meegewogen en verzoekt de wethouder nog eens goed naar deze situatie te kijken.



Forum Stad

29 november 2016 VERSIE TBV RAAD 13/12/16

Niet relevante agendapunten worden later
uitgewerkt

De heer Bolte (PvdA) stelt dat de afspraken met de uitbater over de inrichting op een duidelijke plek moeten worden vastgelegd.

Wethouder Van der Meij zegt toe nader te kijken naar de situatie van Sionsweg 3 en hierover terug te koppelen richting de raad. In de notitie wordt ook ingegaan op de kwestie van de omzetting van de bestemming van enkele boerderijen in het gebied in relatie tot leges en zal worden ingegaan over de eisen van de brandweer ten aanzien van de externe veiligheid.

Gesteld wordt dat de bestuurlijke afspraak van het beeindigen van de plof-activiteiten van TNO onverminderd van kracht is.

De voorzitter concludeert dat het voorstel als bespreekstuk zal worden geagendeerd in de raad van 13 december 2016.

9. (agp.15) RA 16 065 Blijverslening KBO Rijswijk

Niet relevant voor raadsbehandeling 13 december 2016. Wordt later toegevoegd.

10. (agp16) RA 16 070 Haalbaarheidsstudie Herontwikkeling HBG-locatie en Omgevingsconsultatie

Niet relevant voor de raadsbehandeling 13 december 2016.

11. (agp 8) Raadsvoorstel “ontwerpverklaring van geen bedenkingen” oprichten woning Julialaantje

Mevrouw Stallenberg (D66) stelt de volgende vraag:

- Heeft de bouw van deze woning gevolgen voor de parkeerdruk in de wijk.

Reactie van de wethouder

Wethouder Van der Meij reageert als volgt:

- De initiatiefnemer heeft de buurtbewoners in een vroege fase van de planvorming betrokken. De buurtbewoners steunen dit bouwplan.
- Op het terrein van de woning is geen ruimte voor parkeren op eigen terrein. De voertuigen van de aanstaande bewoners zullen dus op de openbare weg worden geparkeerd. Hier is voldoende ruimte. Het bouwen van de woning heeft dus geen negatieve effecten op de parkeerdruk in de wijk.

De voorzitter concludeert dat het voorstel als akkoordstuk kan worden geagendeerd in de raad van 13 december 2016.

12. (agp 10) Raadsvoorstel Wijziging gemeenschappelijke regeling Industrieschap de Plaspoelpolder

De heer De Graaf stelt de volgende vraag:

- Wanneer wordt dit voorstel in de raad van Den Haag besproken. Beide raden moeten tenslotte met de wijziging instemmen.
-

Reactie van de wethouder



Forum Stad

29 november 2016 VERSIE TBV RAAD 13/12/16

Niet relevante agendapunten worden later
uitgewerkt

Wethouder Van Hemert reageert als volgt:

- De behandeling van dit voorstel loopt bijna geheel parallel in de beide gemeenteraden. De raad van Den Haag zal naar verwachting het voorstel op 7 december vaststellen.

De voorzitter concludeert dat het voorstel als akkoordstuk kan worden geagendeerd in de raad van 13 december 2016.

13. Raadsvoorstel Verordening BIZ Bedrijventerreinen Rijswijk 2017-2022

De heer Bolte (PvdA) stelt de volgende vraag:

- In het voorstel zijn het de eigenaren die aangeslagen worden voor de BIZ-heffing en niet de huurders. Wat is de reden om dit zo te doen. In Oud Rijswijk zijn de bedrijven aangeslagen en niet de eigenaren.

De heer Sterk (VVD) maakt de volgende opmerkingen:

- De BIZ-regeling voor Oud Rijswijk is vooral aangewend voor de promotie van het winkelgebied. In deze regeling wordt deze in eerste instantie gebruikt voor het organiseren en bekostigen van de beveiliging.
- Gesteld wordt dat de twee doelen van de regeling in evenwicht met elkaar opgepakt moeten worden.
- Deze regeling kan dienen als een goede start om meer uit deze regeling te halen.

Reactie van de wethouder

Wethouder Van Hemert reageert als volgt:

- Het initiatief voor de BIZ-regeling komt van de BBR zelf.
- De regeling gaat per 1 januari 2017 in en is vooral bedoeld voor de bekostiging van de beveiliging van het terrein.
- De keuze om eigenaren aan te slaan voor de heffing is een keuze die de BBR zelf heeft gemaakt. Later zal ook worden gekeken naar positie van huurders in de regeling.

De voorzitter concludeert dat het voorstel als akkoordstuk kan worden geagendeerd voor de raad van 13 december 2016.

14. (agp 12) IB 16 080 Vaststelling visie Horeca en uitvoeringskader terrassen In de Bogaard en nadere uitwerking deelgebied

Niet relevant voor de behandeling in de raad van 13 december 2016. Wordt later uitgewerkt.

15. (agp 13) IB 16 082 Startnotitie Huis van de Stad

Niet relevant voor de behandeling in de raad van 13 december 2016. Wordt later uitgewerkt.

16. (agp 14) IB 16 086 Gebiedsontwikkeling RijswijkBuiten aankoop kwekerij Sionsgaerde

Niet relevant voor de behandeling in de raad van 13 december 2016. Wordt later uitgewerkt.

De voorzitter concludeert dat de Informatiebrief afdoende is besproken en sluit het agendapunt af en sluit, niets meer aan de orde zijnde, de vergadering.



Forum Stad

29 november 2016 VERSIE TBV RAAD 13/12/16

Niet relevante agendapunten worden later
uitgewerkt

(on)Gewijzigd vastgesteld in de openbare vergadering van januari 2017.

De forumgriffier,

De voorzitter,

Hieronder staan de insprekteksten van de sprekers



Forum Stad

29 november 2016 VERSIE TBV RAAD 13/12/16

Niet relevante agendapunten worden later
uitgewerkt

Inspreektekst van de heer Gerhardt over Bestemmingsplan Sion 't Haantje

Geachte raadsleden, mijn naam is Torsten Gerhardt en ik spreek in over de
Sionweg 3 - kleinschalige horeca.
zie blz. 7 #3 Nota zienswijze

Allereerst wil ik kort iets over de procesgang van het bestemmingsplan zeggen. Ik heb een zienswijze ingediend, maar heb geen enkele informatie ontvangen dat de nota zienswijze opgesteld is en dat het bestemmingsplan in de raad behandeld wordt. Deze informatie heb ik per toeval ontvangen. Dat vind ik niet netjes.

Inhoudelijk: In het oude bestemmingsplan is op de Sionsweg 3 geen enkele horeca toegestaan. De reden voor de wijziging is de wens van nieuwe grondbezitter om een horecaonderneming met een terras te starten. Het was dus niet het initiatief van de gemeente vanuit een doordacht plan dat hier een geschikt horecagebied zou zijn.

Er werd ervoor gekozen om een kleinschalig horecaonderneming met een bedrijfsoppervlakte van minder dan 250 m² mogelijk te maken. Hiermee kan ik leven als men zich aan deze voorwaarde houdt (dus de bedrijfsoppervlakte binnen en buiten samen kleiner dan 250m²) en een plek voor het terras gekozen wordt met minimale geluidsoverlast voor de omgeving. Dat heb ik in mijn zienswijze gevraagd.

Het antwoord van de gemeente was, dat het bestemmingsplan niet "geëigende instrument" is "om dergelijke zaken te reguleren". Het bestemmingsplan is niet het instrument om de ligging van een horecaonderneming te plannen. Lijkt mij nogal raar, want dat is juist wat nu gebeurt. Juist nu is het het moment om de zaken goed te regelen, zodat de overlast zo beperkt mogelijk gehouden wordt en later niet keer op keer discussies ontstaan. Vooral omdat de gemeente Rijswijk ook geen terrasbeleid voor buitengebieden heeft, maar alleen voor winkelgebieden en de binnenstad.

Het bestemmingsplan geeft duidelijk aan dat de bedrijfsoppervlakte max. 250m² mag zijn. Er is bekend waar het horecagebouw komt, dus waar is het probleem om de 250m² bedrijfsoppervlakte nauwkeurig in de plankaart in te tekenen?

2de argument van de gemeente: de projectontwikkelaar heeft overleg met de burens en zal samen met hen tot een oplossing komen zodat weinig overlast zal ontstaan. Ik kan mij niet herinneren dat de gemeente bij mij nagevraagd heeft hoe tot nu toe het overleg loopt. Samengevat zo: Ik wil een terras van 300m², openingstijden tot zonondergang en wil recepties houden. Daarover mogen wij omwonenden met de projectontwikkelaar niet praten. Wel over de bloemen en de planten op en om het terras. Maar juist de openingstijden, de vorm en de grootte van het terras bepalen de overlast. En wat als de projectontwikkelaar na 1 jaar zijn hobby niet meer leuk vindt en het verkoopt? Dan is een bestemmingsplan toch eenduidiger dan mondelinge afspraken, waar de opvolger niets van weet.

3de argument van de gemeente: "de aanwezigheid van een waterloop en een weg tussen de omliggende woningen": maar geluid weerkast juist op het water en een afstand tussen terras en mijn tuin van ca 10m stelt mij juist niet gerust.

Wat vraag ik aan de raad? De kavel grenst aan 3 kanten aan huizen in een rustig woongebied. De bewoners hebben juist de landelijke rand van de gemeentes gekozen voor een rustig woongenot. De horecagelegenheid grenst aan één kant aan een bedrijventerrein. Deze kant ligt ook nog aan de zuid westelijke kant, dus de meest zonnige kant. Door de onderste lijn op het bestemmingsplan (aan de kant van de Kastanjewetering) 10m verder weg van het water) te verplaatsten, zorgt u eenvoudig ervoor, dat de mogelijke overlast in een klap beperkt wordt. De kavel blijft nog steeds groot genoeg voor een kleinschalige horecagelegenheid, namelijk ca 400m² terwijl de bedrijfsoppervlakte max. 250m² mag zijn. Graag laat ik dat op de kaart zien. Verder vraag ik van u een bevestiging dat het

Forum Stad

29 november 2016 VERSIE TBV RAAD 13/12/16

Niet relevante agendapunten worden later
uitgewerkt



bedrijfsoppervlak binnen en buiten samen max. 250m² mag zijn en niet via uitzonderingsregels later
vergroot zal worden.

Bedankt voor u aandacht.



Forum Stad

29 november 2016 VERSIE TBV RAAD 13/12/16

Niet relevante agendapunten worden later
uitgewerkt

Inspreektekst Peter Speetjens (RKO Rijswijk)
Geachte leden van het Forum Stad

Gaarne twee opmerkingen vooraf, welke mijn mandaat tot inspreken wat verduidelijken.

1. De KBO Rijswijk is na het opheffen van de Protestants Christelijke Ouderenbond Rijswijk en het disfunctioneren van de Algemene Ouderenbond afdeling Rijswijk nog de enige belangenvertegenwoordiger van ouderen binnen Rijswijk. KBO Rijswijk heeft een aantal activiteiten van de teloorgegane collega-bonden, voor eigen rekening en risico in stand weten te houden. Daarmee zijn ook een aantal van hun leden overgekomen naar de KBO.
2. KBO Rijswijk ziet huisvesting en mogelijkheden daarin voor de ouderen als een van de speerpunten van haar beleid voor de komende tijd. Daartoe is KBO Rijswijk ook vertegenwoordigd in het overleg met de ouderenadviseurs van SWR. Daar wordt met name de huisvesting en noodzakelijke aanpassingen daarin binnen sociale en vrije huurwoningmarkt onder de loep genomen.

Onderwerp van dit moment is echter de vraag van KBO Rijswijk aan de gemeente Rijswijk en haar raad om binnen Rijswijk de mogelijkheid te openen van zogenoemde blijversleningen voor oudere bezitters van een eigen huis, dat aanpassing verlangt om er te kunnen blijven wonen. In het kader van het maatschappelijk streven zo lang mogelijk zelfstandig te blijven wonen en te kunnen functioneren, kan het noodzakelijk zijn om aanpassingen te verrichten. Vaak echter zijn de financiële middelen daartoe niet aanwezig. Het huis is weliswaar hypotheekvrij, maar dat betekent niet dat de bewoners over voldoende liquide middelen beschikken tot aanpassing over te gaan. Het verkrijgen van een verbouwingshypotheek is echter voor ouderen een lastige zaak. Banken zijn kopschuw daarin mee te gaan.

Kortom; het wel aanwezige kapitaal zit vast in niet gemakkelijk in te zetten stenen van het eigen huis.

De blijverslening, een initiatief dat van harte wordt ondersteund door de Vereniging van Nederlandse Gemeenten kan daarin uitkomst bieden.

Mutatis mutandis vormt de blijverslening eigenlijk de tegenhanger van de starterslening en gemeentegarantie. Burgers worden in staat gesteld zichzelf een goede woning in de vertrouwde sociale omgeving te creëren.

Voor de blijversleningen is het opzetten van een gesloten fonds noodzakelijk. Aflossingen van leningen vloeien terug in het fonds en maken daarmee nieuwe leningen mogelijk. In onze brief van 22 augustus 2016 vindt u de koppelingen naar de sites waarin de mogelijkheden en opzet worden aangeduid.

Echter, ook dat gaf ik in de brief al aan, er is politieke overeenstemming en wil nodig om de mogelijkheden tot instelling ervan te realiseren. Is de raad bereid om de betreffende ouderen een steuntje in de rug te geven.

-Natuurlijk-

Natuurlijk vergt dit plan een verdere uitwerking, het toesnijden van een reeds bestaand model naar Rijswijkse omstandigheden.

Maar op dit moment is eigenlijk alleen aan de orde of de binnen de gemeente relatief grote groep van oudere huizenbezitters door de politieke partijen in staat wordt gesteld in eigen huis te blijven functioneren en sociaal actief te kunnen blijven in hun eigen wijk.



Forum Stad

29 november 2016 VERSIE TBV RAAD 13/12/16

Niet relevante agendapunten worden later
uitgewerkt

KBO Rijswijk spreekt de hoop uit dat u en op uw voorspraak de raad daarvoor het groene licht durft te geven.

Als per brief reeds aangegeven is de KBO bereid als belangenbehartiger van vele Rijswijkse ouderen mee te denken in verdere uitwerking van dit plan.

Met dank voor uw aandacht,

Peter Speetjens, voorzitter KBO Rijswijk