

Geachte Burgemeester, Wethouders en Raad,

Kunt u bijgevoegde vragen naar aanleiding van het op 14 januari bij Forum-Stad ingediende “Concept - Groenbeleid Rijswijk” (verder “nieuwe plan” genoemd) beantwoorden? Zou u zo vriendelijk willen zijn om dat in grote mate van detail te doen, omdat slechts dan kan worden gesproken over een daadwerkelijk kaderstellend Groenbeleid. Een Groenbeleid dat zowel Raad als (participerende) inwoners kunnen gebruiken bij het beoordelen van de vele bestemmings- en andere plannen, die de toekomst van Rijswijk zullen bepalen. Onze excuses als dit wat “staccato” overkomt. Ten aanzien van groen en biodiversiteit is duidelijkheid en transparante echter (letterlijk) van levensbelang. Alleen dán kunnen er beslissingen worden genomen die de neerwaartse spiraal, de desastreus achteruitgang van de natuur in Nederland (en in Rijswijk in het bijzonder) niet verder zullen versterken, maar juist weer naar boven kunnen buigen.

- Kunt u aangeven hoe het nieuwe plan aansluit aan de vereisten zoals gesteld in de past binnen de Europese Natuurherstelwet?
- Citaat uit nieuwe plan: “Dit is een actualisatie van het Groenbeleidsplan BomeNatuurRecreatie dat in 2010 door de gemeenteraad is vastgesteld”
 - Kunt u aangeven wat de verschillen zijn met het vorige plan (het momenteel nog vigerende plan BomenNatuurRecreatie): wat geldt nog, wat geldt expliciet niet meer en wat zijn de redenen?
 - Kunt u een update geven van “5.3 Rijswijk in groene feiten en cijfers” uit het vorige plan?
 - Waarop is (groene) winst behaald, waarop verlies? Met andere woorden: wat is de meetbare impact geweest van het gevoerde groenbeleid (aan de hand van alle expliciet benoemde beleidsspeerpunten, dus zowel voor natuur, bomen als recreatie)?
Kunt u de verschillen met de huidige status verklaren?
 - Bij de vaststelling van het huidige, nu vigerende plan (2009) was de schatting dat Rijswijk 0,7-0,85 bomen per inwoner zou hebben (32.500) bomen met de duidelijke ambitie (=Beleidsspeerpunt(!)) om naar één boom per inwoner te groeien.
 - Hoe liggen deze getallen (aantal bomen en aantal bomen per inwoner) op dit moment (januari 2025)?
 - Is de ambitie om naar één boom per inwoner te groeien er nog steeds?
 - Zo nee:
 - Waarom (en wanneer exact) is deze ambitie opgegeven?
 - Is dat door de raad geaccordeerd?

- Kunt u concreet aangeven dat er tussentijds op deze ambitie is gestuurd (o.a. bij vaststelling van bestemmingsplannen)?
 - Wat is de nieuwe ambitie?
 - Hoe gaat u daar concreet op sturen?
- Kunt u een actualisatie maken van de verschillende boomsoorten in Rijswijk (zie pagina 13, “oude” plan, taartpunctdiagram) + de (eventuele) verschillen verklaren? Is de verhouding nog steeds “gezond”? Is de populatie gezond? Wat is (en was) de verhouding tussen oude en jongen bomen? Is die verhouding “gezond”?
- Wat is de huidige “monumentale bomenlijst”? Hoe verklaart u (eventuele) verschillen?
- Bij de vaststelling van het huidige, nu vigerende plan (2009) wordt gewezen naar het landelijk richtgetal van 75m² openbaar groen per woning op een afstand van minder dan 500 meter. In Rijswijk was dat 77m². Daarbij werd expliciet vermeld dat, om de rood-groen balans in Rijswijk ook in de toekomst intact te houden bij alle nieuwbouw in Rijswijk minimaal 77m² openbaar groen per woning wordt gerealiseerd.
- Hoe is dit getal op dit moment?
- Indien lager dan 77m², hoe kunt u dit verschil verklaren?
- Kunt u aantonen dat in de afgelopen jaren vastgestelde bestemmingsplannen, er nadrukkelijk rekening is gehouden met dit getal + dat dit ook gerealiseerd is?
Indien niet gerealiseerd:
 - Waarom is dit niet gerealiseerd?
 - Wat zijn de huidige getallen?
- Is deze regel in het nieuwe Groenbeleidsplan nog steeds van kracht?
 - Zo nee: waarom (en wanneer exact) is deze regel opgegeven?
- In het nieuwe plan word de 3-30-300 regel genoemd.
 - Kunt u aangeven hoe de 3-30-300 regel op dit moment landelijk (en in andere steden, zie vorige plan) is geïmplementeerd (+ wat zijn de actuele waardes)?
 - Wat is de status in Rijswijk?
 - Hoe exact gaat u deze regel monitoren? (Indien niet per bestemmingsplan, hoe dan en in welke frequentie?
Hoe gaat u bijsturen?
- Hoe zit het met financiering van het groenbeleid? U zegt dat dat in de betreffende projectplannen, bestemmingsplannen en beheerplannen wordt geregeld. We zien daar echter dat dáár juist sterk geknepen wordt, mede afhankelijk van de korte termijn financiële situatie. Hoe denkt u om van “bovenaf” uitvoering te kunnen geven aan groenbeleid terwijl de plannen van “onderaf” onder grote druk staan?
Voorbeelden:
 - Noodzakelijke ecologische verbindingszones die uit de bestemmingsplannen worden gehaald.

- Wel de ambitie voor natuurvriendelijke oevers, maar geen geld voor beheer daarvan alloceren.
- Inrichting van groen, dat buiten de begroting van het bestemmingsplan wordt gehouden.
- Mitigatie van de druk van groeiende bevolking op het groen binnen- én buiten het bestemmingsplan .
- Etcetera.
- Hoe zit het met mogelijke subsidies? In het “oude plan” wordt nadrukkelijk gewezen op o.a. het Investeringsbudget Stedelijke Vernieuwing (ISV 3) en Groeifonds Haaglanden. In welke mate is dit onderzocht en in welke mate is hier gebruik van gemaakt? Wat zijn de mogelijkheden in de toekomst? Zijn er nog andere (nieuw?) aan te boren subsidieregelingen? Zou u dat willen onderzoeken?
- Het nieuwe plan stelt expliciet dat het Groenbeleid een afweegkader dient te zijn van beleidsbeslissingen. Hoe gaat u dit borgen?
- Met betrekking tot natuurverbindingen worden enorm veel knelpunten geconstateerd:
- Hoe, en in welk tempo gaan die knelpunten opgelost worden?
- Hoe zorgt u ervoor dat er daadwerkelijk progressie in gemaakt wordt?
- Hoe zorgt u dat de financiering rond komt, ook wanneer een knelpunt geen duidelijk onderdeel vormt van een (bestemmings)plan, of daar bewust uit weggelaten is/wordt?
- Waarom is een Natuurwaardekaart voor Rijswijk beter dan het objectief monitoren van de biodiversiteit? Waarom is Rijswijk te klein voor monitoring op soorten? Als dat al zo is, waarom gebeurt dat dan niet in samenwerking met de Provinciale Vlietzone, de Landgoederenreeks en buurgemeentes? Hoe worden doelsoorten en iconsoorten gemonitord? Hoe zal worden ingegrepen als soorten blijken af te nemen?
- Insecten, maar ook b.v. hazen zijn de afgelopen jaren in Rijswijk in enorme aantallen afgenomen. Kunt u aangeven in hoeverre niet soortenmonitoring, maar het werken met natuurwaardenkaarten, dit probleem zichtbaar maakt? Hoe gaat u concreet bijsturen indien soorten zichtbaar afnemen?
- Op blz 33 (nieuwe plan) zegt u dat de natuurwaardenkaart in ontwikkeling is. Wanneer is die er? Hoe en in welke frequentie gaat er gebruik van gemaakt worden in de vorm van mogelijke bijsturing van beleid? Hoe voorkomt u dat soorten verdwijnen of juist in té grote getalen gaan domineren (bijvoorbeeld de nijlgans, de brandnetel of de reuzeberenklauw)?
- Op blz 34 (nieuwe plan) zegt u: Op een later moment worden kwalitatieve eisen voor natuur uitgewerkt in de vorm van natuurtypes die kenmerkend zijn voor Rijswijk. Wanneer is die uitwerking klaar? Wanneer zal er daadwerkelijk gemonitord gaan worden? Wat is het nul-moment? Nb: lang wachten in combinatie met de huidige

ontwikkelingen zal betekenen dat voor Rijswijk kenmerkende natuurtypes reeds verdwenen zijn als daadwerkelijk begonnen wordt met monitoring.

- U zegt (blz 34 nieuwe plan) dat de natuurstructuur in Pasgeld en het Havengebied al stap voor stap wordt gerealiseerd aan de hand van de natuurwaardenkaart, het daaruit voortkomende programma van eisen ten aanzien van inrichting, landschapselementen en beheer, en monitoring ervan. Zou u ons deze gegevens + het programma van eisen + de financiële dekking ervan kunnen toesturen?
- Wie/wat is het Groene Maatschappelijke Netwerk, waar u in uw Raadsvoorstel over spreekt? Kunt u de waardering voor “dit Groenbeleid Rijswijk” toelichten die dit Netwerk op 16 oktober jl. “unaniem heeft uitgesproken? Waar doelt zij precies op? Kunt u aub specifieker zijn?
- Wat is de exacte interactie tussen Groenbeleid en Omgevingsvisie? Is het Groenbeleid 1-1 onderdeel van de omgevingsvisie? Kunt u dit raamwerk van plannen toelichten, hoe zit het precies in elkaar, hoe is het hiërarchisch verband?
- De coalitie zet in op “het behoud en uitbreiding van groengebieden. Niet alleen in kwaliteit, maar ook in kwantiteit” (zie het coalitieakkoord):
 - Kunt u aangeven waar in Rijswijk, het groen er in kwantitatieve zin op vooruit gegaan is?
 - Kunt u aangeven dat dit opgeteld ook voor heel Rijswijk geldt?
 - Kunt u ook objectief aangeven dat kwaliteit én kwantiteit van het Rijswijkse groen er NIET op achteruitgegaan is?

Wij danken u hartelijk voor het beantwoorden van bovenstaande vragen. Helder inzicht en heldere antwoorden kunnen worden meegenomen in een daadwerkelijk kaderstellend en toetsbaar Groenbeleid. Als inwoners van Rijswijk voelen wij de verantwoordelijkheid om natuur en biodiversiteit voor onze kinderen en toekomstige bewoners te behouden. Wij werken daarbij graag met u samen. De toekomst van Rijswijk is immers belangrijk voor al haar bewoners.

Met vriendelijke groet.

Namens de Stichting Pasgeld Natuurlijk

Ernst Hoyer,
Voorzitter